



POLITECNICO
MILANO 1863

Giornata di studio
"Rifiuti e Life Cycle Thinking"
7^a edizione



Assessment on Waste
and Resources



Il ruolo della metodologia LCA nei piani regionali di gestione dei rifiuti in Italia: aggiornamenti dagli ultimi piani

Giuseppe Cecere^{1,2,3}, Tiziana Crovella^{1,4}, Chiara Magrini^{1,5}, Anna Mazzi^{1,6}, Anna Moretto^{1,7}, Lucia Rigamonti^{1,2}, Andrea Fedele^{1,6}

- ¹GdL Gestione e Trattamento dei Rifiuti dell'Associazione Rete Italiana LCA
- ²Politecnico di Milano
- ³Ecoinnovazione SRL
- ⁴Università degli studi di Bari Aldo Moro
- ⁵European Commission, Joint Research Centre (JRC), Seville, Spain
- ⁶Università degli studi di Padova
- ⁷Consiglio di bacino Brenta per i rifiuti



ASSOCIAZIONE
RETE ITALIANA LCA



Agenda

Background

Cosa abbiamo fatto fino a ora

I nuovi piani

Metodologia

Come sono state classificate le regioni?

Confronto tra i risultati

Variazioni di livello tra le regioni

Considerazioni chiave

Prossimi passi



Background

I Piani Regionali di Gestione dei Rifiuti devono prevedere, in linea con gli indirizzi europei di minimizzazione dei rifiuti, misure di riduzione delle quantità, dei volumi e della pericolosità dei rifiuti e assicurare una progressiva diminuzione di emissione di inquinanti.

La possibilità di utilizzare la Life Cycle Assessment (LCA) a supporto di analisi preliminari e di valutazione di scenario, ha dato origine alle seguenti domande di ricerca:

- i PRGR sono elaborati facendo riferimento a studi di LCA?
- gli studi LCA risultano utili alla redazione dei PRGR?

Cosa abbiamo fatto fino a ora





I nuovi piani

Dalla prima analisi risultavano in scadenza molti dei piani analizzati, per questo motivo si è deciso di procedere con una seconda analisi per verificare il recepimento delle indicazioni del Programma Nazionale (2022-2028)

Le seguenti domande di ricerca sono state proposte

- Come è mutato lo scenario di implementazione dell'LCA nei PRGR?
- Quali sono le regioni che hanno elaborato nuovi studi di LCA nella gestione dei rifiuti?

1

Impostazione metodologica: il gruppo di lavoro ha condiviso le modalità di analisi, la tipologia di informazioni da esaminare e i criteri di valutazione sulla presenza degli studi di LCA a supporto dei PRGR

2

Screening: è stato condotto il primo screening dei PRGR verificandone i criteri stabiliti nella fase 1

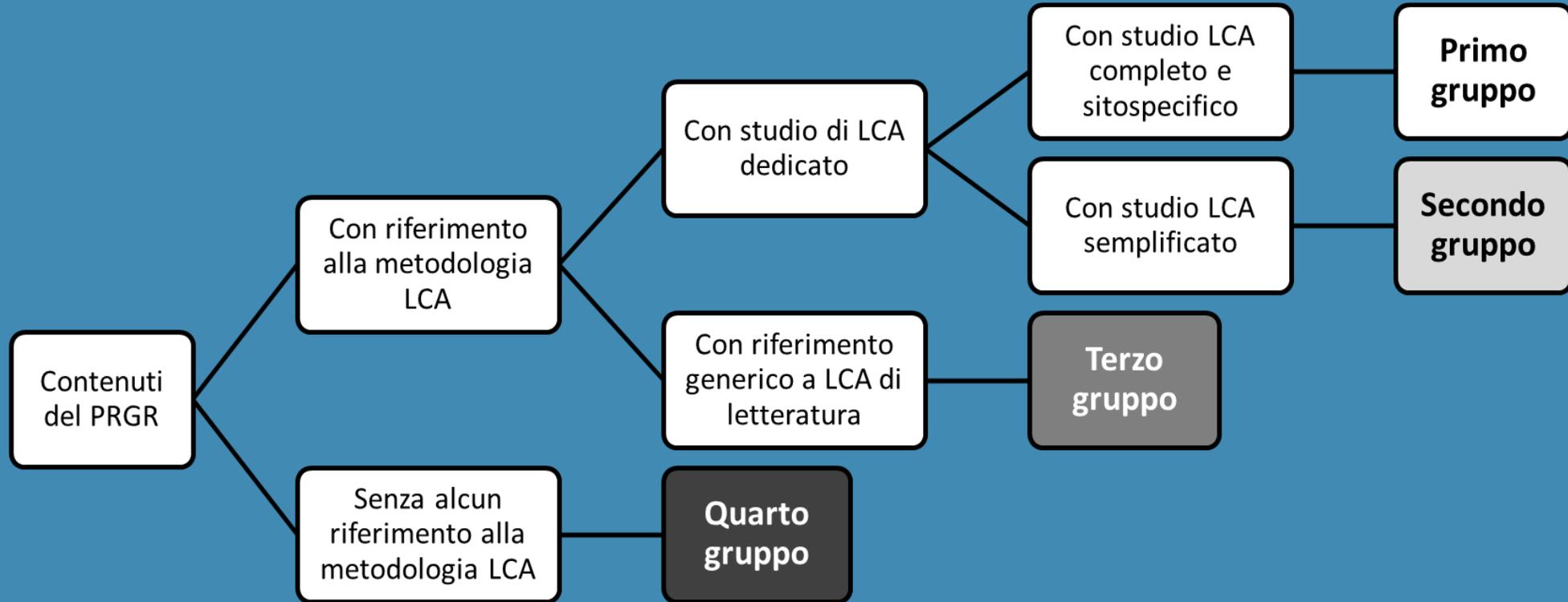
3

Valutazione: le considerazioni dello screening sono state utilizzate per classificare le regioni in base al livello di utilizzo della metodologia LCA nei relativi PRGR

Come sono state classificate le regioni?

Livello	Significato
Primo gruppo	<ul style="list-style-type: none"> • Il PRGR utilizza studi di LCA come base per la pianificazione territoriale • Riporta informazioni dettagliate sugli studi LCA condotti e i risultati di tali studi sono di supporto alla redazione del piano • Gli studi di LCA sono condotti allo scopo di supportare il PRGR, con assunzioni e dati coerenti con le caratteristiche del territorio
Secondo gruppo	<ul style="list-style-type: none"> • Il PRGR utilizza studi di LCA come base per la pianificazione territoriale • Riporta informazioni dettagliate sugli studi LCA condotti e i risultati di tali studi sono di supporto alla redazione del piano • Gli studi LCA presentano alcune semplificazioni che limitano l'affidabilità dei risultati
Terzo gruppo	<ul style="list-style-type: none"> • Il PRGR dichiara importante l'adozione di valutazioni LCA per la pianificazione nel medio-lungo periodo e utilizza risultati o considerazioni derivanti da studi di LCA già pubblicati • Mancano però dettagli sugli studi LCA e non si fa riferimento ad informazioni e dati specifici del territorio
Quarto gruppo	<ul style="list-style-type: none"> • Il PRGR non contiene alcun riferimento all'LCA

Come sono state classificate le regioni?



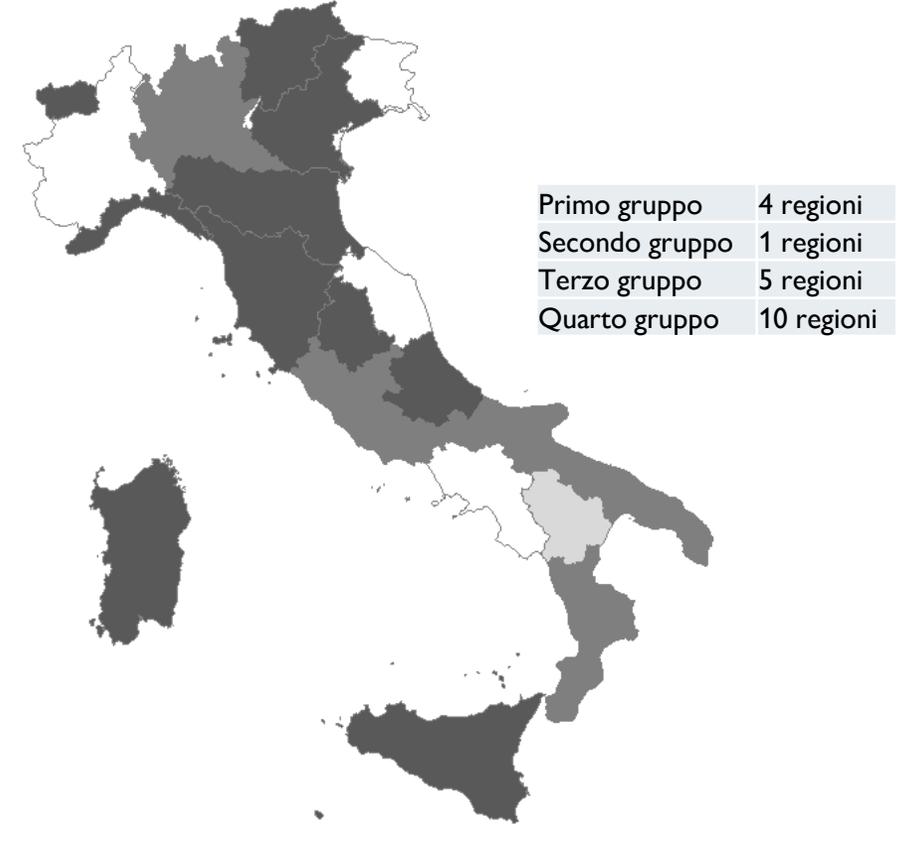
Confronto tra i risultati

Risultati 2022

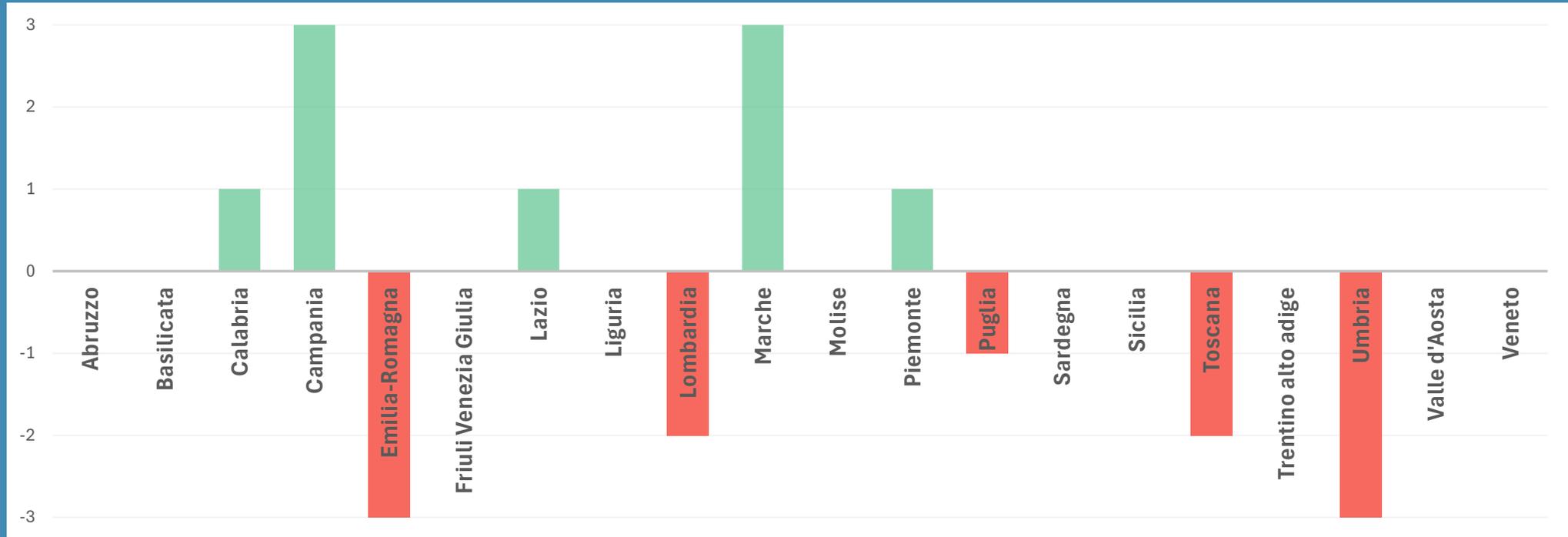


Livello
Primo gruppo
Secondo gruppo
Terzo gruppo
Quarto gruppo

Risultati 2025



Variazioni di livello per le regioni



Considerazioni chiave



Alcune regioni (Emilia Romagna, Umbria, Toscana e Lombardia) hanno subito un profondo cambiamento negativo nella valutazione



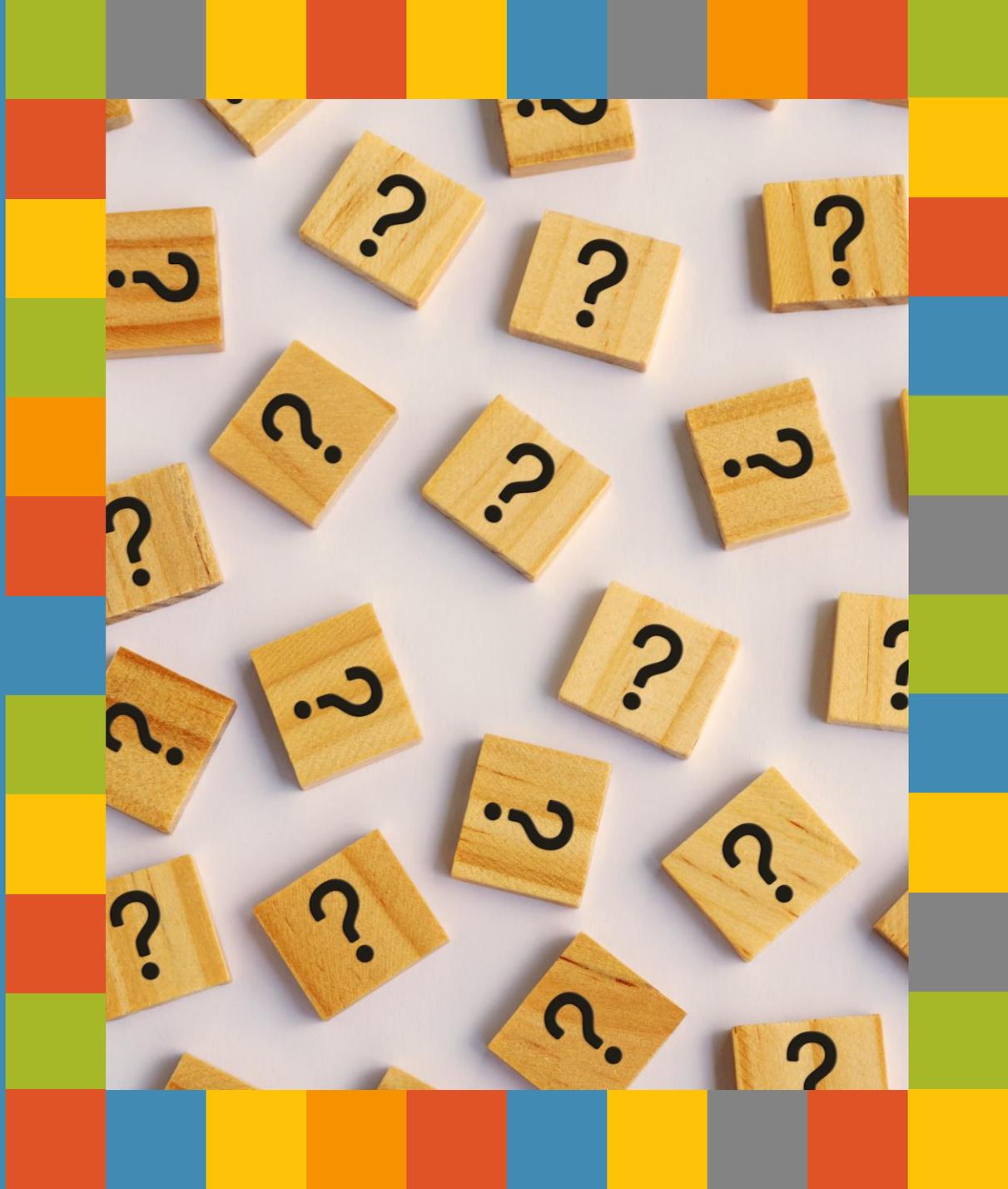
Cosa ha portato alla variazione in negativo?



Altre regioni (Campania e Marche) hanno migliorato la propria valutazione



Come supportare un processo più virtuoso?





Prossimi passi

- Secondo check di controllo
- Rivalutazione dei risultati ottenuti per eventuali cambiamenti e definizione di conclusioni finali
- Identificazione e analisi delle regioni che hanno subito le peggiori variazioni nella classificazione
- Identificazione delle cause che hanno portato a valutazioni peggiori
- Definizione di strategie per migliorare la comprensione dell'utilizzo dell'LCA nel supportare i piani regionali di gestione dei rifiuti

Grazie dell'attenzione

Giuseppe Cecere

giuseppe.cecere@polimi.it

g.cecere@ecoinnovazione.it

retelca.rifiuti@gmail.com



ASSOCIAZIONE
RETE ITALIANA LCA

